



LEGISLATURA

2021-2024

SESSÃO LEGISLATIVA 2021
PRIMEIRO PERÍODO LEGISLATIVO

SESSÃO ORDINÁRIA Nº 013/2021

ARARIPE/CE, 30 DE ABRIL DE 2021.

E-MAIL: camaraararipe@hotmail.com
SITE: cmararipe.ce.gov.br

CNPJ 12.477.956/0001-68
CGF 06.920..385-7

RUA LEONÍLIA ÁREA DE ALENCAR, 100 - CENTRO - CEP 63.170-000





LEGISLATURA 2021-2024

SESSÃO LEGISLATIVA 2021 – PRIMEIRO PERÍODO LEGISLATIVO

ATA Nº 013/2021

Aos trinta dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um, às nove horas, através do Plenário Antônio Henrique de Lima, reuniram-se ordinariamente os vereadores da Câmara Municipal de Araripe, sob a presidência do Senhor **JOSÉ PAULINO PEREIRA**, ladeado pelas senhoras: **Antônia Pereira Rodovalho, Verônica Dantas Guedes Feitosa** e senhores: **Eriberto Pás de Castro, Francisco Antônio de Moraes, Francisco da Silva Alves, Francisco de Oliveira Ferreira, Francisco Gonçalves do Nascimento, Francisco Hildo Pereira da Silva, João Batista da Silva Neto e Marciano José Belo Rodrigues.**

1. PEQUENO EXPEDIENTE Art. 132 – *Regimento Interno (duração 30 minutos)*

1.1 VERIFICAÇÃO DE QUÓRUM, LEITURA E APROVAÇÃO DA ATA:

Verificando-se o número legal, na forma regimental, o senhor Presidente determinou que a primeira secretária da mesa, procedesse com a chamada dos Vereadores, onde foi constatada a presença de todos os Edis. Em seguida, conforme dispõe o artigo 132 do Regimento Interno, foi realizada a leitura da ata da sessão anterior, a qual depois de lida e aprovada segue devidamente assinada pelos Vereadores presentes.

1.2- LEITURA DE DOCUMENTOS.

Constou a leitura de Moção Honrosa de Aplausos, de iniciativa do Vereador João Batista da Silva Neto, destinada aos alunos da Escola Estadual de Ensino Profissionalizante, Valter Nunes de Alencar, com destaque na Redação do ENEM.

1.3- LEITURA DE INDICAÇÕES E REQUERIMENTOS DOS VEREADORES.

Nenhuma matéria foi apresentada.

2. GRANDE EXPEDIENTE Art. 133, §1º – *Regimento Interno (duração 45 minutos)*

2.1 PROJETOS DE LEI DO PODER EXECUTIVO/LEGISLATIVO E VETOS.

Nenhuma matéria foi apresentada.

2.2 - DECRETOS, RESOLUÇÕES, EMENDAS E ANTEPROJETOS.

Nenhuma matéria foi apresentada.

ORDEM DO DIA – Art. 134 – Regimento Interno (duração 60 minutos)

3.1 DEMAIS PROPOSIÇÕES (INDICAÇÕES E REQUERIMENTOS e ANTEPROJETOS).

Nenhuma matéria foi apresentada.

3.2 PROPOSTAS DE EMENDAS, A LOA, REGIMENTO E PROJETOS.

Nenhuma matéria foi apresentada.

3.3 MATÉRIAS EM DISCUSSÃO ÚNICA: Projetos de Lei, Decretos e Resoluções.

Foram encaminhados para discussão e aprovação do plenário, as seguintes matérias:

Projeto de Decreto Legislativo nº 004/2021, de 20 de abril de 2021.

Concede Título de "Cidadã Honorário Araripense" a senhora CÍCERA GINEUDA ALVES CAVALCANTE, brasileira, pedagoga e missionária na Igreja Missão Josué em Araripe/CE.

Projeto de Decreto Legislativo nº 005/2021, de 20 de abril de 2021.

Concedido o Título de "Cidadão Honorário Araripense" ao senhor GESIEL GARCIA AMORIM, brasileiro, pastor evangélico na Igreja Missão Josué em Araripe/CE.

Projeto de Lei nº 012/2021, de competência do Chefe do Poder Executivo, altera a Lei Municipal nº 1.175/2017, para modificar a lotação do cargo de "PERITO", que integra o fundo de previdência própria e passará a integrar o departamento de recursos humanos na secretaria de gestão.





Submetidos a votação, foram aprovados por unanimidade.

3.4 APRECIÇÃO DE VETOS.

Foi enviada para votação através de escrutínio secreto, Mensagem de Veto Parcial nº 01/2021, alusivo ao Veto Parcial, à Emenda nº 005/2021, que acrescentou ao Projeto de Lei nº 006/2021, de iniciativa do Poder Executivo, no seu Art. 2º, a alínea (L), incluindo um representante do Legislativo, ao Conselho de Acompanhamento e de Controle Social do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação. Submetido a votação, obteve-se o seguinte resultado: 07 (sete) votos a favor da Manutenção do Veto e 04 (quatro) contrários, sendo aprovado por 07 a 04.

CONSIDERAÇÕES FINAIS Art. 135 – Regimento Interno (duração 45 minutos)

4.1 PESSOAS INSCRITAS PARA USO DA TRIBUNA.

À convite do senhor José Paulino Pereira, usou a tribuna da Câmara a senhora: Elisabete de Alencar Costa Santos, Secretária Municipal de Educação, Cultura e Tecnologia de Araripe/CE, a qual foi convidada, com o objetivo de prestar esclarecimentos acerca do Edital nº 01/2021, que versa sobre processo seletivo simplificado para composição de um banco de professores e eventuais contratações temporárias de excepcional interesse público, bem como, com relação a assuntos diversos ao interesse público. Ao iniciar seu pronunciamento, a senhora secretária, agradeceu aos senhores e senhoras vereadoras pelo convite e disse aos mesmos que não tinha necessidade de o convite para a mesma vir ao Legislativo, e de pronto se colocou à disposição de todos e fez um convite aos edis, que os mesmos, sempre que necessário, procurem a secretaria, os departamentos, as escolas, os quais estão precisando de muita ajuda, pois seria bom observar as falhas para poder fazer a correção, quem adentrar aos espaços, poderá ajudar bastante. Sobre o Edital, disse que o mesmo acima de tudo, foi uma solicitação dos nobres vereadores, então o que fazer para não se fazer contratação direta? **'Fazer uma Seleção'**, falou da necessidade de preparação dos candidatos que irão disputar uma vaga em um determinado certame público, seja concurso ou seleção. De posse do Ofício 83 deste Legislativo, oriundo de respostas ao Ofício 69/2021, de lavra da Secretaria de Educação, no qual foi solicitado a presidência da casa, informações com mais detalhes acerca dos questionamentos dos senhores Edis, na sessão passada, quando dos seus pronunciamentos. O primeiro ponto a ser discutido, foi a **(realização de seleção para contrato imediato e não para banco de servidores)**: a mesma, confessa que não entendeu, ressaltando que a necessidade se faz hoje e não fazer uma seleção para banco, se já estão com contrato que foram aceitos em situação emergencial, os quais já estão com 03 meses, pois uma seleção é para todos, e a mesma é para suprir necessidades temporárias; **(prova online)**, sobre essa demanda ela disse que o tempo não permite, devido a pandemia, sendo seu objetivo, é preservar a vida e a saúde dos participante, todas as provas, inclusive do ENEM, é online, então porque uma seleção ser presencial, principalmente com risco dessa pandemia?, com relação a **(fraude)**, todos os tipos de provas, seja online ou presencial, estão a mercê de fraude, para quem quer fraudar, sempre dá um jeito, senhoras e senhores vereadores e finalizou dizendo que os LINKS, são diferenciados uns dos outros, assim como as provas, que também, são enviadas diferenciadas uma das outras; **(gabarito)** com relação ao gabarito, ela informou que quando o candidato finalizar sua prova, o gabarito será fornecido de forma automática, já com a pontuação que o mesmo atingiu, o qual também sairá de forma diferenciada uns dos outros; **(não existência de prova de títulos)**, realmente não foi incluída, sabem porquê? "Porque os títulos aceitos em concurso, inclusive no último concurso do





município, era graduação, pós-graduação, mestrado, doutorado, ETC", pois quem tem oportunidade de fazer um curso numa carga horária maior, é quem já está trabalhando, eles são pagos, formação continuada é fornecida para quem está na ativa; **(tempo de experiência)**, nessa demanda, ela informa aos vereadores, que, quem terminou a faculdade no ano passado, que tem todo direito de concorrer; essa pessoa, não poderia concorrer, caso tivéssemos colocado tempo de experiência, nas exigências da seleção, essa pessoa iria atrás de fraudar o tempo de experiência, pois o município estaria tirando o direito dessas pessoas, a ter uma oportunidade de trabalhar, pois todos tem o direito de concorrer a uma vaga de igual para igual; **(falta de salários incluso na seleção e carga horária)**, nessa questão, ela chama atenção dos senhores Edis, ocasião em que informa o teor da **Lei Federal nº 11.738/2008**, a qual estabelece a obrigatoriedade de se pagar o piso nacional ao professor, seja efetivo ou contratado, uma diferenciação da gestão passada, que estamos fazendo atualmente, é pagando a quem é contratado, e o valor do piso nacional, que na gestão anterior, não recebia, e a câmara não observou isso, pois atualmente os contratados percebem, dando aos mesmos, o mesmo direito dos efetivos; com relação a **carga horaria**, se você trabalha do infantil ao quinto ano, é 100, 20 ou 40 ou 200 horas, porque é fechado, já no ensino fundamental dois, é hora aula, inclusive no um estão fazendo por disciplina, não por hora aula, mas por disciplina, e essa experiência, irá até o meio do ano, se não funcionar, retornarão a hora aula. Por fim, disse que acha, que de forma geral, esclareceu os questionamentos efetuados pelas senhoras e senhores Edis, com relação ao teor do presente Edital. Com relação ao Ministério Público, informou que em momento algum, durante sua fala, o mesmo, não apontou nenhum indício de fraudes, apenas nos requisitou documentos; em relação a empresa contratada para realização da seleção, informou que recebeu da mesma, uma gama de documentos, ressaltando que se trata de Polo de Universidade, situada em Sobral reconhecida, com escritório em Juazeiro, tem experiência de serviços prestados em outros municípios e se colocou à disposição dos senhores Edis para eventuais esclarecimentos em relação a sua explanação até o momento.

- **INDAGAÇÕES DOS SENHORES VEREADORES E VEREADORAS, EM VIRTUDE DO PRONUNCIAMENTO DA SENHORA SECRETÁRIA, ACERCA DO EDITAL Nº 001/2021.**

FRANCISCO GONÇALVES DO NASCIMENTO

Fez três perguntas a senhora secretária, sobre o horário da prova, os dias trabalhados e também quando será o retorno das aulas. **Resposta da Secretária:** o tempo da prova ela é baseada no mesmo regimento de todos os concursos, dos vestibulares, acima do tempo de ENEM; sobre ao retorno das aulas, fechou-se com o comitê um plano de retomada de acordo com solicitação do MP, que o município se organizasse; e quanto ao retorno das aulas! Não tem uma data definida, e sim um plano elaborado.

FRANCISCO HILDO PEREIRA DA SILVA

Quis saber sobre a aprova didática, item 2.1, "onde o candidato que não obtiver até 50 pontos estará automaticamente desclassificado, já que a referida prova vale 60 pontos, para ele atingir 50 pontos, ele tem que acerta 83 por cento da prova, esse peso não é muito grande não, para quem está sendo avaliado?". **Sobre a prova online**, se por motivo de uma queda de internet, esse candidato terá outra oportunidade de fazer outra prova? Ou, estará eliminado? **Sobre a prova de títulos**, ele ressaltou que desde fevereiro, sugeriu e defende uma seleção mista, ou seja: 75 por cento para concorrentes com experiência e 25 por cento para demais concorrentes, (jovens que acaba de concluir sua faculdade), sendo justo com os que já trabalharam e também com os inexperientes (novatos), inclusive falou com o prefeito





sobre a ideia e o mesmo achou interessante, mas o edital chegou nessa situação; quanto ao **Professor Delivery**, ele não considera, acredita que muitos nem ensino médio tem, então ele não é professor e pediu que a secretária, fizesse um levantamento de cada professor desses, e acredita que esses não estão preparados ainda. **Resposta da Secretária:** a prova é constante de 100 pontos, o candidato que atingir 60 pontos será classificado, tanto na prova didática, como na pratica. **Sobre a prova online**, foi feita uma mudança, onde o candidato que sofrer uma "queda" de internet no ato da prova, ele terá direito a outra oportunidade, desde que envie imediatamente o ocorrido para a central, ocasião em que o mesmo receberá novo link para nova prova, desde que seja também no horário comercial. Prova de título, esclarece que essa prova não é eliminatória, título não eliminatório, ela serve como classificação, mas não pode servir de eliminação, onde nenhum candidato poderá reclamar que uma titularidade será mais avaliada do que outra. Quanto ao professor delivery, qualquer contrato tem que ter ensino médio, e chama de professor Delivery, por um estímulo aos mesmos.

JOÃO BATISTA DA SILVA NETO

Agradeceu a secretária pela sua presença na sessão e disse que o sistema educacional atual, não é um sistema democrático, ele é muito perverso, não é um sistema acessível a todos, isso não é um problema pontual de nosso município e sim do país e destacou a má qualidade da internet, ressaltando ser de péssima qualidade, e muito cara. Com relação ao Edital, sendo mais preciso, a Prova de Títulos, disse que discorda quando a secretária disse "que só tem títulos quem trabalhou para fazer um curso de pós-graduação, ou de aperfeiçoamento, pois discorda que tem muitos que não tem essa condição, podendo ser um pai, um avô, um tio, um amigo, ou um parente que muitas vezes contribui para essas pessoas se melhor qualificar, justamente para quando vier uma seleção ou um concurso, eles ter condições de participar da prova de títulos e de se destacar no que está se propondo, pois tem que se preocupar com esse ponto, que é prova de título, experiência é importante. Outro ponto questionado foi o pagamento da inscrição, para participar da seleção, ressaltando que muitos municípios acharam por bem deixar gratuito, principalmente devido a pandemia; disse que a prova online, o mesmo acha segura, e destacou a maneira eficaz de se trabalhar as avaliações do Enem, sendo inquestionável, principalmente no quesito de se dividir em datas de realização. Disse que acha necessária uma reavaliação do Edital da Seleção, se colocando à disposição da secretária para no caso de uma retificação, sendo de suma importância, um melhor diálogo, objetivando trabalhar melhor essa correção; disse que a carga horária também não está explícita no edital; a questão do (professor delivery), a pessoa que leva as atividades, no âmbito da educação, pois é tanta coisa nova, muitas habilidades novas que deve se planejar para ver se está funcionando, para lá na ponta, ver os resultados, não podendo esperar os resultados das provas avaliativas e colocar dentro dessas atividades sugestões dos pais.

Resposta da Secretária: indagou ao senhor vereador, acerca de quando o mesmo falou que a mesma não aceita sugestões, e o interrogou, quando o mesmo lhe concedeu alguma sugestão; quanto à análise, ela disse que não sabe se fazia ou não; quanto aos títulos, ela ressalta que pode até ter se expressado mau, gratuito não tem, alguém vai ter que pagar, tem que serem pagos, gratuitos só em faculdades federais e passa-se por um processo crucial, lamentavelmente; um curso de complementação, só vai ter valia se for mais de 360 horas, geralmente, costumeiramente, os cursos de formação continuada são ofertados por órgãos públicos a funcionários, efetivos ou temporários, aí ele vai ter oportunidade de fazer, do contrário, nem pagando ele vai ter oportunidade de fazer, simplesmente, pelas dificuldades. Quanto a **experiência:** se ele não tem acesso ao primeiro emprego, é porque não tem experiência, se colocar no Edital, se colocar experiência, está tirando a oportunidade de quem





nunca trabalhou, se colocar titularidade, restringe mais ainda, mas se for por vontade da casa, vai colocar, mas que fique bem claro, que foi um pedido dos nobres vereadores. Por fim disse, que as informações da empresa, podem obter na contabilidade ou no setor jurídico, como disse aos senhores.

- ✓ O senhor Presidente no uso de suas atribuições, legais e regimentais, prorrogou a sessão por mais três horas em virtude do pronunciamento da senhora Secretária de Educação, dando continuidade, concedeu a palavra ao senhor, Eriberto Castro.

ERIBERTO PÁS DE CASTRO

Cumprimentou e desejou boas-vindas a senhora secretária, falou em relação ao uso de mascaras, citado pela nobre secretária em sua fala; disse que usa a máscara, em respeito aos colegas e sabe o motivo principal do uso da mesma, disse que imaginava que a secretária viesse a essa casa no sentimento de empatia e dialogar, e não de caçar "pêlo" em ovo, porquê? Porque se sentia outra pessoa, ele informou a senhora secretária, quando se trata do Edital, que o mesmo, foi quem falou de **fraude nas provas**, e gostaria de saber por que não existe fraude, se vai ser prorrogado pelo sistema? Se está sendo transmitido, não poder ser fraudado, e citou o sistema do Enem, que já foi fraudado e indagou aos demais Edis, se os mesmos têm notícia de que as avaliações do Enem já foram fraudadas. Pediu mais humildade a secretária, tratar as claras, com coerência, e informou também que o Edital, não tem gabarito, sem lisura e a secretária confirmou na sua fala, na sequência ele citou vários pontos que a senhora secretária falou em sua fala: que os recém-formados, muito pertinentes que não vai fazer seleção, mas tem que fazer sim, porque a experiência não vale nada? Porque? As horas extras curricular não vale porquê? E se a pessoa que não tem experiência se vossa senhoria disse que se alto avaliava, porque uma pessoa dessa ter experiência, carga horária, títulos e mais alguma coisa, a senhora falou a questão de salários, no edital não está, e se tem a lei que versa sobre os salários, deveria ter colocado no Edital. Informou a secretária, que foram induzir o MP, isso é grave, está na sua fala que os vereadores foram induzir, ressaltando que isso é grave, e parabenizou ao Promotor por ter recebido os vereadores, e ter notificado o município, pela retificação do Edital. Indagou a secretária sobre os concursados, o que vão ser feito com os concursados, se vão ser chamados e quis saber também da valorização dos profissionais que lutaram, assim como falou os colegas antecessor, que atualmente existe professores sem experiência em sala de aula; em sentido figurado, ele disse que secretária de educação, "veio na câmara para encher linguiça e caçar o pai das crianças e vai sair sem encontrar o pai das crianças". **RESPOSTA DA SECRETÁRIA:** de início, ela disse que iria começar sua resposta de trás para a frente, sobre os termos que o vereador usou em sua fala, que são desrespeitosos inclusive com a Câmara, não só com a sua pessoa e que são termos "**chulos**"; quanto ao uso da máscara, ela disse que não lembra de ter falado nada negativo pelo uso da mesma, disse apenas "que se sente agoniada e seca sua garganta, mas que é um acessório que se vai usar por muito tempo e não acha bonito, mas se obriga a usar, e é defensora do uso e em nenhum momento, disse que não era pra usar"; outro termo utilizado pelo senhor vereador, foi o de "caçar pêlo em ovo", mais um termo complicado para um vereador utilizar dentro de uma câmara. Quanto ao termo (**fraude**), disse que o senhor vereador, não entendeu ainda, e que ela usou o Enem, como uma explicação, quando disse que até o Enem já passou por fraude, seja presencial ou virtual, será passível de fraude, só temos que tentar combater, e que não disse que o trâmite estaria blindado contra fraude. Disse que está na câmara para esclarecer os fatos, é só perguntar que esclarece; quanto ao **tempo de experiência**, disse que foi colocado no aditivo e que falou ainda a pouco em seu pronunciamento, mas que foi publicado; quando disse que o Ministério





Público, foi induzido ao erro, informou que nem sabia que foi a Câmara que provocou e sim por algum candidato, que não sabia que tinha partido dessa casa.

VERONICA DANTAS GUEDES FEITOSA

Disse que iria fazer suas colocações, com relação ao Edital, por isso que o Edital tem que ser claro, objetivo e transparente, já para evitar esse tipo de coisa que está havendo aqui, e sabe que o salário do professor, tem que ser igualmente ao piso salarial vigente, o professor não pode ganhar menos que o piso nacional, e tem que está explícito no edital. O Edital precisa ter, clareza, carga horária, salario, titulação e experiência, o prazo de provas, aquele limite que a pessoa, que vai concorrer essa seleção, ter o tempo para estudar, tudo isso é necessário; com relação a taxa de seleção, como quer dá a oportunidade de emprego, que seja uma taxa menor, ou então retirar essa taxa, pois muitos municípios, não cobraram, outros cobram só uma taxa irrisória. Outra coisa, o Edital com a clareza, fica mais fácil aquele concorrente realizar uma busca, caso ele tenha alguma dúvida com relação a prova escrita, a prova didática, então ele tem como recorrer e está amparado, é por isso que o edital precisa ter todos o item e com bastante clareza. Sabe também, que quer dá oportunidade as pessoas que não tem experiência, mas também precisa valorizar os professores e aquelas pessoas que investe em sua profissão e na sua qualificação. Acredita que no edital era para conter uma pontuação, não uma pontuação exagerada, mas uma pontuação mínima para quem tem a sua qualificação, pois não é barato a pessoa se qualificar, ter uma especialização. Com relação a **prova online**, sabe que a situação do mundo inteiro não condiz ser presencial, mas vê a questão de muitas pessoas querer concorrer, pessoas dos sítios, das serras, de localidades remotas que ainda não dispõe de internet, ou que tem uma internet de má qualidade, e que elas vão se prejudicar um pouco. Outro assunto, era com relação ao concurso que foi realizado em 2018 e foi homologado em 2019, então muitas pessoas, estudaram se qualificaram, fizeram cursos, para esse concurso e vê hoje o descaso com relação ao mesmo, sem nenhuma justificativa, se vão ser chamado, já que o mesmo foi prorrogado por mais dois anos, aí vem a seleção e essas pessoas ficaram para trás, e quis saber, como fica a situação dos concursados com relação a Seleção. Quer saber também, quais são os itens que compõe o quite escolar e quais os critérios para receber. Quer saber ainda, sobre a vacinação dos professores, pois os mesmos ficam em salas de aulas lotadas, e que seria uma segurança a mais para os professores se, caso essa classe fossem incluídas no programa de vacinação. E fez um apelo ao senhor prefeito com relação aos concursados, pois recebem muitas mensagens sobre o concurso, se vai ser chamados ou não. **RESPOSTA DA SECRETÁRIA:** Disse que a correção ao Edital, foi feita como ela disse, por um aditivo, o valor será pago de acordo com a seleção, ***“O senhor presidente interrompeu a fala da nobre secretária e fez menção ao não recebimento do aditivo, ressaltando que por isso está a grande repercussão dos senhores vereadores com relação a esse assunto”***. Dando continuidade a senhora secretária, disse que a correção ocorreu ontem e que não teve tempo de repassar e depois veio a orientação do MP e já foi dá uma estudada na recomendação, pois tendo acesso ao aditivo já vão ter esse conhecimento, pois a taxa, ela foi baseada na última seleção de 2018, sendo a mesma taxa cobrada na última seleção feita pela gestão anterior, que inclusive foi também na época que o MP pediu a suspensão e expediu uma recomendação, a qual está aqui e foi o que nos embasou, quando ele disse que não coloque tempo de experiência. Quanto a prova online, gostaria de ouvir outra alternativa que os senhores veem, se não uma prova online! Sobre o concurso, disse que pode falar do cargo de professor, pois nesse concurso eles criaram um código, e para você ter acesso a saber o candidato para onde ele fez, só se você tiver essa tabela com código e decifrar qual é o que





ele traz aqui, exemplo: cargo PFC, aí você fica... o que é PFC? Professor Nível Fundamental Ciência, até você descobrir, traz apenas um código para a escola, ou seja, relata que existe duas vagas para professor de Ciências, e só tem vaga para a serra da Perua, já professor de língua portuguesa, só tem vaga para a serra de Luiz Pereira e Mulungu, e já foram chamados, pois para tais localidades que já foram contempladas com o concurso, não tem vaga na seleção e professor polivalente já foram chamadas várias vagas, para várias localidades, como: Serra da Perua, Serra de Mundéu, Escola Maria Ivanilde na sede, Sítio Arruda etc. e finalizou dizendo que estão aguardando o processo seletivo que já aloca todos em seu devido lugar. Disse que é defensora da vacinação dos professores e sabe que é essencial, mas para outras instancias maiores não são, para que ocorra, tem a necessidade de se colocar as instituições de ensino como atividades essenciais; os quites já foram entregues dois mil quites até a última coleta que fez no setor, o critério é de carência extrema, pois não tem como beneficiar a todos, inclusive ela já levou ao MP, ante de qualquer provocação, então estão dando prioridade aqueles que estão no quadro de maior carência, que é difícil de se selecionar, mas na próxima remessa, vão ver a possibilidade de atender os que tem menor carência que ainda não receberam, quanto aos itens dos quites vai ficar devendo.

FRANCISCO ANTONIO DE MORAIS

Desejou boas vinda a senhora secretária, dizendo ter sido muito boa sua explanação com relação a assuntos do Edital, e que entendeu muito bem. Disse a mesma, que sentiu sua preocupação e que deu umas andadas no início e viu a sua preocupação com as crianças em sala de aula a partir dos três anos e ficou surpreso, quando se falou que existe criança de oito anos que nunca foi a sala de aula, isso ocorreu em gestões anteriores, nunca foi feito matrícula, havendo muita falha que é algo que estamos querendo resolver com a secretária e parabenizou a mesma pela informação aqui realizada, e que está satisfeito. A senhora secretária disse que quem faz muito, erra muito, e quem faz pouco, erra pouco, quem não faz nada, não erra de jeito nenhum.

FRANCISCO DA SILVA ALVES

Disse que a coisa não é fácil, mas fazer um concurso e não chamar os concorrentes, fica difícil, apontar defeitos, todos podem apontar, mas precisa ver a questão de recursos também; pediu que ela visse com bons olhos a questão dos quites da merenda escolar, principalmente no brejinho, que ainda não receberam; defendeu o professor delivery, com relação a seu salário, agradeceu a secretária pela presença e explanação dos fatos sobre os questionamentos apontados pelos vereadores.

ANTONIA PEREIRA RODOVALHO

Desejou boas-vindas a senhora secretária, dizendo ter tirado todas suas dúvidas, em vista a sua explanação, pois foi muito boa sua fala com relação a assuntos do Edital, e que entendeu muito bem e se colocou a sua disposição.

MARCIANO JOSÉ BELO RODRIGUES

Acredita que as dúvidas com relação ao Edital, ficou muito bem esclarecido, tirou as dúvidas dos nobres colegas. Disse a Secretária, que anotou uns pontos e gostaria que a secretária no âmbito de sua função, resolvesse a questão, principalmente sobre os (vigias que não querem trabalhar), isso lhe incomoda muito, não é de hoje, é de outras gestões e que já teve até problemas judiciais com relação a isso, uma questão muito delicada com os vigias, simplesmente, eles não trabalham, que sabe que a mesma já está tomando algumas providencias com relação a essa demanda, principalmente com o professo que vai trabalhar e ao chegar, o vigia não está lá. Sobre o retorno das aulas, acredita que essas aulas não possam vir começar, todo professor sabe, que não tem como conter aquele aluno, que a





felicidade dele, é vir e lhe dá um abraço, infelizmente não vamos saber se estamos doentes ou não, como é que um aluno vem lhe dá um abraço e você vai negar esse abraço. Então que seja bem revisto essa volta as aulas. Outro ponto que lhe chateia de mais, exercendo a função professor é você ver um aluno que tem um celular, está navegando nas redes sociais e ele tem que receber a atividade impressa, isso chateia muito, porque ele está nas redes sociais e não poder assistir aulas pelo celular? Não pode assistir aula? Acredita que não existe em qualquer profissão ou qualquer situação, uma coisa melhor que o diálogo para resolver qualquer problema. **RESPOSTAS DAS SECRETÁRIA:** A senhora secretária, agradece as colocações do senhor vereador, e com relação aos vigias, disse que preocupa muito, mas vai ver como vai resolver isso, ocasião em que pediu ajuda aos vereadores, quando os mesmos passarem em algum órgão público, principalmente as escolas, dê uma buzinadinha e veja se o vigia está lá, pois inúmeras denúncias com relação a isso já foi recebida. Quanto ao retorno das aulas, o plano já está feito, mas é um plano mutável, podendo ser alterado a qualquer tempo; a questão da internet é muito complicada, pois não é necessário que o aluno assista a aula no mesmo tempo que o professor está em sala, podendo ficar para outro momento, podendo assistir depois, o sistema garante essa possibilidade.

JOSÉ PAULINO PEREIRA

Antes encerrar a sessão, primeiro agradeceu a participação da senhora Elisabete nos trabalhos desta casa, não só com relação ao processo seletivo, mas também com relação a varias demandas de nosso município, e disse a mesma que quando quiser vir a esta casa, as portas estarão abertas, não só para vossa senhoria, as para qualquer cidadão, sendo muito importante a participação dos secretários. Para finalizar, trouxe alguns pontos a presença da secretária, falou em relação a atualização das ajudas de custos dos professores, sabe se que não há uma demanda muito grande no descolamento, mas está na perspectiva de as aulas voltar, e tem a questão dos combustíveis que aumentou muito e seria de grande valia, ver essa situação e se for o caso de projeto de lei sendo resguardado o executivo, que enviem para esta casa e tem certeza não haverá nenhum impe cilio de ser aprovado. O segundo ponto, quis saber o porquê da não inclusão no edital a questão dos professores de Educação Física, tem outras profissões mais Educação Física não, e muitos profissionais pediram que de acordo com sua presença, fizesse essa pergunta. A questão dos concursados, reforçando o que já foi falado pelos senhores Edis, e a senhora colocou a questão de algumas localidades não ter necessidade, mas havendo essa necessidade, priorizes os concursados, pois os concursados clamam por serem chamados, sabe se que no final da gestão passada houve um chamamento, mas foi cancelado pelo Ministério Público, falou sobre a atualização do Plano de Cargos e Carreira, o que pode ser feito para que seja atualizado? Em relação essa questão e viu que o governo solicitou a inclusão dos profissionais de educação como prioritário também, não somente a volta às aulas, que o mesmo é totalmente contra ao retorno das aulas nesse semestre, pois os casos de corona vírus. Não só no Ceará, mas em todo Brasil, não são os que está nos boletins informativo, então a volta as aulas nesse semestre, nesse município, um risco muito grande, podendo ser reavaliado para o segundo semestre. Sobre os qites, disse que foi muito questionado sobre essa distribuição, mas a questão dos beneficiários, que chegou ao conhecimento dessa casa que funcionários estão recebendo, não pode informar com informações extraoficial, e queria saber a veracidade desse fato. **RESPOSTAS DA SECRETÁRIA:** ela disse que, quando o mesmo coloca o porquê de não haver professor de educação física na seleção, explica que: a disciplina de Educação Física, é obrigatória do sexto ao nono ano, que tem duas aulas por turma, tendo, portanto, oito aulas semanais, não há hoje carência de professor de Educação Física numa escola mesmo que





seleção, porque não chega nem a cem horas, não havendo demanda que justifique ter duzentas horas. Com relação ao plano de cargo e carreiras, é um desafio, assim como vai citar outros que está tentando caminhar naquilo que se propôs nos quatro meses, sinceramente ainda não se teve tempo de pensar no plano cargo e carreira e pensando nessa perspectiva de progressão de função é muita delicada, a constituição federal prevê que funcionário público só pode ingressar no serviço público é através de concurso, para fazer isso, temos que ver com os advogados a questão de inconstitucionalidade, mas deixa claro que o mesmo está defasado e aja vista a possibilidade de se criar um plano não só para os professores e sim para todos os funcionários do município tivessem um plano e pediu que aprofundassem mais nesse assunto, estudar juntos. Por fim disse que vai providenciar essa relação dos quites da merenda distribuídos, bem como a quantidade e os beneficiados; informou que esses quites foram ainda de sobra da merenda da gestão anterior, que ficou comprado, que estão esperando a licitação para aumentar o volume do quite com novos itens, e informou que o pregão está programado para o dia dez desse mês, agradeceu a oportunidade de se pronunciar e sanar as dúvidas dos nobres Edis e das pessoas interessadas.

4.2 VEREADORES INSCRITOS PARA USO DA PALAVRA.

Nenhum vereador utilizou a tribuna, devido ao pronunciamento da Secretária de Educação.

Não havendo mais nada previsto para o momento, o senhor Presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão, da qual lavrou-se a presente ata, que lida e aprovada, segue devidamente assinada por todos os vereadores presentes.

Palácio Sebastião de Sousa Cabral, Sala das Sessões da Câmara Municipal de Araripe - Ceará, sexta-feira, 30 de abril de 2021.

José Paulino Pereira

José Paulino Pereira
Vereador Presidente – MDB

Francisco Hildo Pereira da Silva

Francisco Hildo Pereira da Silva
Vereador Vice-Presidente – PSD

Verônica Dantas Guedes Feitosa

Verônica Dantas Guedes Feitosa
Vereadora Primeira Secretária – PSD

João Batista da Silva Neto

João Batista da Silva Neto
Vereador Segundo Secretário – PSD





Antônia Pereira Rodvalho

Antônia Pereira Rodvalho
Vereadora – PDT

Eriberto Pás de Castro

Eriberto Pás de Castro
Vereador – PSD

Francisco Antônio de Moraes

Francisco Antônio de Moraes
Vereador – PDT

Francisco da Silva Alves

Francisco da Silva Alves
Vereador – PDT

Francisco de Oliveira Ferreira

Francisco de Oliveira Ferreira
Vereador – PSD

Francisco Gonçalves do Nascimento

Francisco Gonçalves do Nascimento
Vereador – PDT

Marciano José Belo Rodrigues

Marciano José Belo Rodrigues
Vereador – PDT

